

**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO COFINANZIATO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PARMA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/19 (RESTAURO), INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 1345 DEL 01.10.2009, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE - 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI - N. 80 DEL 16.10.2009.**

**VERBALE N. 1**  
**(RIUNIONE TELEMATICA)**

Il giorno 10 settembre alle ore 10,30 si è riunita, avvalendosi delle procedure telematiche come consentito dall'art. 4 — comma 12- del D.P.R. n° 117/2000, la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa sopraindicata, nominata con D.R. n°1337 del 5.7.2010, pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale- 4^ Serie Speciale – Concorsi - n. 62 del 6.8.2010, nelle persone di:

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| - Prof. Carlo BLASI          | Ordinario per il S.S.D. ICAR 19 presso l'Università degli Studi di Parma |
| - Prof.ssa Carolina DI BIASE | Ordinario per il S.S.D. ICAR 19 presso il Politecnico di Milano          |
| - Prof.ssa Rosalba IENTILE   | Ordinario per il S.S.D. ICAR 19 presso il Politecnico di Torino          |

La Commissione provvede a designare il Presidente nella persona del Prof. Carlo Blasi ed il Segretario nella persona della Prof.ssa Carolina Di Biase.

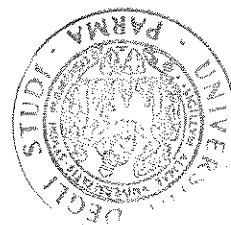
In apertura di seduta ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità ai sensi degli artt. 51 e 52 del c.p.c. e dell'art. 5 comma 2 del D.Lgs. 1172/48.

La Commissione procede alla lettura del bando della presente procedura di valutazione comparativa e prende atto che lo stesso prevede, ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 9.1.2009 n° 1, che la valutazione comparativa sia effettuata sulla base dei titoli (illustrati e discussi davanti alla Commissione) e delle pubblicazioni presentati dai candidati, ivi compresa la tesi di dottorato di ricerca, utilizzando parametri riconosciuti anche in ambito internazionale e di seguito riportati:

**Valutazione dei titoli**

1. Ai sensi dell'art. 2 del D.M. n. 89 del 28.7.2009, la Commissione giudicatrice effettuerà analiticamente la valutazione comparativa dei titoli dei candidati sulla base dei seguenti elementi debitamente documentati:

- possesso del titolo di dottore di ricerca o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- svolgimento di attività didattica a livello universitario;



- c) prestazione di servizi di formazione e ricerca, anche con rapporto di lavoro a tempo determinato, presso istituti pubblici italiani o all'estero;
- d) svolgimento di attività di ricerca, formalizzata da rapporti istituzionali, presso soggetti pubblici e privati italiani e stranieri;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali;
- g) titolarità di brevetti relativamente a quei settori scientifico-disciplinari nei quali è prevista;
- h) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- l) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

- Ai sensi dell'art. 1, comma 7, della Legge 4.11.2005, n° 230 costituiscono titoli preferenziali il dottorato di ricerca, le attività svolte in qualità di assegnisti e contrattisti ai sensi dell'art. 51, comma 6, della Legge 27.12.1997, n° 449, di borsisti post dottorato ai sensi della Legge 30.11.1989, n° 398, nonché di contrattisti ai sensi dello stesso art. 1, comma 14, della Legge 4.11.2005, n° 230.

- La valutazione di ciascun elemento indicato dal comma 1 è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

### Valutazione delle pubblicazioni scientifiche

1. Ai sensi dell'art. 3 del D.M. n° 89 del 28.7.2009, la Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione, secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali.

2. La Commissione effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, novità e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica nazionale e internazionale;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

3. La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi,

*Handwritten signature*



adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

4. Nell'ambito dei settori scientifico-disciplinari in cui ne è riconosciuto l'uso a livello internazionale, la Commissione, nel valutare le pubblicazioni si avvarrà, ove possibile, anche dei seguenti indici:

- 1) numero totale delle citazioni;
- 2) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 3) "impact factor" totale;
- 4) "impact factor" medio per pubblicazione;
- 5) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione prende quindi visione dell'elenco dei candidati fornito dall'Amministrazione. Ognuno dei membri dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il IV grado incluso con i candidati.

La Commissione procede pertanto a confermare il seguente calendario della riunione per la presa visione dei titoli e delle pubblicazioni presentate dai candidati, della discussione dei titoli con i candidati stessi, nonché della valutazione comparativa dei titoli e delle pubblicazioni stessi:

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 12 ottobre alle ore 11,00 | riunione per apertura plichi e presa visione documenti, presso l'auletta del Dipartimento di Ingegneria Civile, del'Ambiente, del Territorio e Architettura, al Campus Universitario, in via Usberti 181/a, 43100 Parma ;                                   |
| 13 ottobre alle ore 8,30  | discussione dei titoli con i candidati, presso l'auletta del Dipartimento di Ingegneria Civile, del'Ambiente, del Territorio e Architettura, al Campus Universitario, in via Usberti 181/a, 43100 Parma ;;  |
| 13 ottobre alle ore 14,00 | riunione per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni, e stesura relazione finale, presso l'auletta del Dipartimento di Ingegneria Civile, del'Ambiente, del Territorio e Architettura, al Campus Universitario, in via Usberti 181/a, 43100 Parma ;. |

Fissati i criteri di massima e considerato che detti criteri devono essere pubblicizzati, a norma di legge, per almeno 7 giorni, il Presidente si fa carico di trasmettere il presente verbale, corredato dalle dichiarazioni di adesione degli altri membri, al Responsabile del Procedimento Sig.ra Enrica Martini, la quale ne assicura la pubblicità per il periodo stabilito, prima della prosecuzione dei lavori della Commissione.

La Commissione si asterrà dalla prosecuzione dei lavori per la durata del periodo di pubblicizzazione dei suddetti criteri.

Il presente verbale è stato letto per via telematica e approvato,  
La riunione telematica si conclude alle ore 13,00



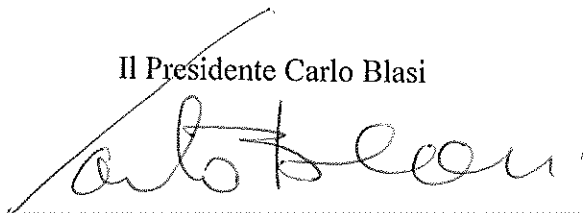
Per la Commissione

Prof. Carlo BLASI, PRESIDENTE

Prof: Rosalba IENTILE, MEMBRO

Prof. Carolina DI BIASE, SEGRETARIO

Il Presidente Carlo Blasi

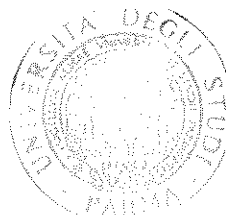


**Allegati:**

n.2 Dichiarazioni di adesione dei membri: Prof: Rosalba IENTILE e Prof. Carolina DI BIASE,

Il Responsabile del  
procedimento amministrativo  
IL CAPO SERVIZIO  
PERSONALE RICERCATORE

Enrica Martini  

16 SET. 2010

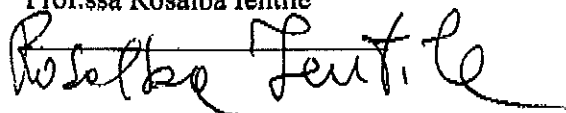
**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO COFINANZIATO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PARMA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/19 (RESTAURO), INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 1345 DEL 01.10.2009, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE - 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI - N. 80 DEL 16.10.2009.**

### DICHIARAZIONE DI ADESIONE

La sottoscritta Prof.ssa Rosalba Ientile, membro della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n° 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo redatto in data 10 settembre 2010.

Torino, 10 settembre 2010

Prof.ssa Rosalba Ientile



Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento in corso di validità

**QUESTA DICHIARAZIONE DEVE ESSERE INVIATA VIA FAX AL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE ENTRO 24 ORE DALLO SVOLGIMENTO DELLA RIUNIONE TELEMATICA**

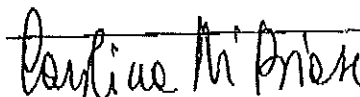
**PROCEDURA DI VALUTAZIONE COMPARATIVA PER LA COPERTURA N. 1 POSTO COFINANZIATO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO PRESSO L'UNIVERSITA' DEGLI STUDI DI PARMA, PER IL SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE ICAR/19 (RESTAURO), INDETTA CON DECRETO RETTORALE N. 1345 DEL 01.10.2009, IL CUI AVVISO DI BANDO È STATO PUBBLICATO SULLA GAZZETTA UFFICIALE - 4^ SERIE SPECIALE - CONCORSI - N. 80 DEL 16.10.2009.**

**DICHIARAZIONE DI ADESIONE**

La sottoscritta Prof.ssa Carolina De Biase, membro della Commissione giudicatrice sopra citata, dichiara con la presente di aver partecipato, per via telematica, alla stesura del verbale n° 1 e di concordare con quanto scritto nel medesimo redatto in data 10 settembre 2010.

Milano, 10 settembre 2010

Prof.ssa Carolina De Biase



Allegato: fotocopia di un documento di riconoscimento in corso di validità

**QUESTA DICHIARAZIONE DEVE ESSERE INVIATA VIA FAX AL PRESIDENTE DELLA COMMISSIONE ENTRO 24 ORE DALLO SVOLGIMENTO DELLA RIUNIONE TELEMATICA**